

## Nota van Inlichtingen

### Beantwoording van vragen over de 'Inkoopprocedure deponhouderschap rolstoelen Wlz 2018 – 2020' vastgesteld 21 juni 2017

Nr.	Hoofdstuk	Paragraaf	Vraag
1	Hfd.1	Onjuiste paragraaf opgegeven door vragensteller	<p><b>Vraag 1</b> U geeft hier aan dat de deponhouder ook gebruikte onderdelen vanuit depot dient te leveren. We zien de vergoeding hiervan niet terug in de tabel van hoofdstuk 5. Op welke wijze en tegen welk tarief kunnen we deze gebruikte onderdelen factureren?</p> <p><b>Vraag 2</b> Is onze veronderstelling juist dat de deponhouder alleen beschikbare onderdelen vanuit depot mag gebruiken voor het gereed maken van de rolstoelen, en dat eventueel ontbrekende onderdelen door de leverancier nieuw worden besteld en gemonteerd?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Op basis van de indicatiestelling assembleert de deponhouder de verstrekking zo compleet als mogelijk. De deponhouder gebruikt alleen onderdelen uit het depot. De verstrekking wordt vervolgens afgeleverd bij de dealer. De dealer voegt ontbrekende onderdelen toe. De ontbrekende onderdelen zijn nieuwe onderdelen. De deponhouder bestelt/levert dus geen nieuwe onderdelen, dit is voorbehouden aan de dealer. De deponhouder ontvangt een vergoeding per afgeleverde (zo compleet mogelijke) verstrekking, zoals opgenomen in de tabel in hoofdstuk 5. De inzet en vergoeding van de levering van 'refurbished goods' (zie o.a. artikel 2.2 en format 4 C8) wordt in een apart projectplan opgenomen.</i></p>
2	Hfd 1	1.4	<p><b>Vraag 1</b> In 2016 hebben er 8746 herverstrekingen plaatsgevonden. Gaat het hier uitsluitend om rolstoelen of zitten in deze 8746 ook de zitkuipen en hulpaandrijvingen en/of duwondersteuning? Zo ja, kunt u aangeven hoe de aantallen verdeeld zijn over bovengenoemde categorieën? Zo nee, kunt u ons het aantal herverstrekte zitkuipen en hulpaandrijvingen en / of</p>

			<p>duwondersteuning over 2016 doorgeven?</p> <p><b>Vraag 2</b> Kan gesteld worden dat de trend in toename aantal leveringen van ca. 4,5% en afname herverstrekingen en voorraad positie zoals hier is weergegeven voor de komende jaren gelijk zal blijven?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>De tabel in artikel 1.4 betreft uitsluitend de herverstreking van rolstoelen. Wij hebben geen percentages beschikbaar over de levering van kuipen en aandrijfsystemen. We doen geen uitspraken over trends aangezien de wet- en regelgeving recent is gewijzigd en we nog meer wijzigingen voorzien.</i></p>
3	Hfd. 2	2.1	<p><b>Vraag</b> U geeft aan dat elke pagina ondertekend en geparafeerd dient te worden. Is onze veronderstelling juist dat dit format 3 en format 4 betreft en dat beide formats 1x ondertekend dienen te worden en dat van deze formats elke pagina geparafeerd moet worden?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Het betreft inderdaad format 3 en 4. Zoals gesteld in artikel 2.1 wordt elke pagina geparafeerd en wordt het format één maal ondertekend. Voor de ondertekening van overige documenten verwijzen we naar artikel 4.2.</i></p>
4	Hfd. 2	2.9	<p><b>Vraag</b> Is het voldoende op de inschrijving alleen digitaal per e-mail in te dienen?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Zoals gesteld in artikel 2.9 kan de inschrijver een keuze maken de inschrijving óf persoonlijk af te geven, óf per e-mail aan te leveren. De eisen die aan de inschrijving worden gesteld zijn voor beide aanleveropties gelijk.</i></p>
5	Hfd. 2	2.20	<p><b>Vraag</b> We verzoeken u dit artikel alleen van toepassing te verklaren op de periode tot 1-1-2018. U kunt niet van inschrijvers verwachten dat zij hun inschrijving onbepert gestand doen.</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Artikel 2.20 staat in relatie tot artikel 2.13. Wij handhaven ons beleid dat wij de inschrijver in een voorkomend geval</i></p>

			<p>verzoeken de termijn van gestanddoening te verlengen. Bij een inschrijving wordt ingestemd met alle voorwaarde, zie paragraaf 2.6.</p>
6	Hdf.3	3.2	<p><b>Vraag</b> Mogen we hier aannemen dat de voorgenomen bijstellingen van het protocol in onderling overleg worden doorgevoerd en niet eenzijdig?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Het protocol wordt, evenals in de achterliggende jaren, jaarlijks geëvalueerd en indien nodig bijgesteld. Uitvoerders van het protocol (indiceerders, dealerbedrijven en deponhouder) (en indien noodzakelijk ook de brancheorganisatie) zijn betrokken bij de evaluatie van het protocol en de bijstelling ervan.</i></p>
7	Hfd. 3	3.3	<p><b>Vraag 1</b> U geeft aan veel belang te hechten aan een hoog herverstrekkingspercentage. De sancties op het niet halen van het door u bepaalde percentage zijn zeer fors, zeker in verhouding tot de vergoeding die wij ontvangen. We hebben hier de volgende vragen over:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het behalen van dit herverstrekkingspercentage is mede afhankelijk van het aanbod van gebruikte rolstoelen en de staat hiervan. Hoe borgt u dat het herverstrekken van een rolstoel ook economisch gezien een verantwoorde keuze is (de verhouding kosten van het herverstrekkingsgereed maken in relatie tot de te verwachten economische levensduur ten opzichte van het inzetten van een nieuwe)?</li> <li>2. Hoe borgt u dat de gebruikers van de rolstoelen na verloop van tijd niet allemaal in 'oldtimers' rondrijden omdat de deponhouder ingenomen rolstoelen maar blijft reconditioneren om te voorkomen dat hij een boete ontvangt?</li> <li>3. Waarom tellen de verstrekkingen uit het instellingsdepot niet mee bij het berekenen van het herverstrekkingspercentage? Het betreft immers hetzelfde resultaat: het inzetten van een geschikte, gebruikte rolstoel. Als de betreffende rolstoel in het centrale depot had gestaan en door de deponhouder geleverd zou zijn, was dit wel het geval geweest.</li> </ol> <p><b>Vraag 2</b> Is onze veronderstelling juist dat het herverstrekkingspercentage alleen wordt berekend over het aantal ingezette rolstoelen en dat de andere producten uit de tabel in paragraaf 1.1 buiten beschouwing worden gelaten?</p> <p><b>Vraag 3</b> Hoe kunnen wij als deponhouder monitoren hoeveel rolstoelen er in totaal worden geleverd?</p>

			<p><b>Vraag 4</b> Wanneer vraag 2 bevestigend wordt beantwoord dan valt een herverstrekkingspercentage van 80% o.i. niet meer te behalen. Hoe denkt Zilveren Kruis Achmea dat dit wel te behalen is? Daarnaast wordt een negatief scenario volledig afgewenteld op de deponhouder. Is er ook sprake van een bonus regeling bij een betere score?</p> <p><b>Vraag 5</b> Indien er door overmacht het herverstrekkingspercentage niet behaald wordt. Houdt u dan vast aan de boete sanctie?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Het 'pooling-concept rolstoelen' is een jarenlang (bijna 20 jaar) beproefd concept bij de Zorgkantoren. Het toepassen van een kernassortiment van rolstoelen (in samenspraak met fabrikanten, dealers, indiceerders, Zorgplan bv en de Zorgkantoren) waarborgt optimale en duurzame inzet en maakt dat uitfaseren van modellen en typen strak gereguleerd is. Dit voorkomt enerzijds een onbeheersbare gebruiksvorraad én anderzijds een verouderd rolstoelenpark.</i></p> <p><i>Het bepalen van het herverstrekkingspercentage staat omschreven in paragraaf 3.3 van de Inkoopprocedure. Het aantal uitgeleverde zitkuipen, hulpaandrijvingen en duwondersteuning wordt buiten de berekening gehouden. Het instellingsdepot is buiten de berekening gehouden, omdat de deponhouder de regie over dit depot deelt met de Wlz-instelling.</i></p> <p><i>De deponhouder registreert het aantal leveringen, zie artikel 2.6 van bijlage 2 van de modelovereenkomst. Ook in Zorginfo worden de uitleveringen geregistreerd. De deponhouder weet dus het aantal uitleveringen.</i></p> <p><i>In de achterliggende jaren is een percentage van <math>\geq 80\%</math> haalbaar gebleken. Beloningsbeleid bij een hoger herverstrekkingspercentage dan 80% is niet aan de orde.</i></p> <p><i>Indien de deponhouder aangeeft dat er sprake is van een overmachtssituatie, beoordeelt Zilveren Kruis of deze situatie daadwerkelijk aan de orde is en of de sanctie al dan niet van toepassing is of blijft.</i></p>
8	Hfd 3	3.4	<p><b>Vraag 1</b> Er wordt gesproken over de kwaliteit van de medewerkers aan de telefoon. Heeft Zilveren Kruis Achmea hier richtlijnen voor of zijn dit richtlijnen die door de deponhouder zijn opgesteld?</p>

			<p><b>Vraag 2</b> Hoe wordt de gevraagde diepgaande productkennis en de communicatieve vaardigheden gemeten, zodat deze objectief beoordeeld kan worden door Zilveren Kruis? Wat zijn de eisen m.b.t. de kwaliteit van de medewerker?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>In Bijlage 2 van de modelovereenkomst, in artikel 2.1, wordt het beleid ten aanzien van kwaliteit van de medewerkers uitgewerkt en hoe de kwaliteit van de medewerkers gecontroleerd wordt.</i></p>
9	Hfd. 3	3.5	<p>U eist dat onze medewerkers de e-learning van Zorgplan doorlopen. Hiermee schrijft u een bepaalde wijze van leren én een specifieke leverancier voor. Naar onze mening zou de eis moeten gaan over het beschikken over de juiste kennis en is het aan ons om te bepalen op welke wijze de kennis wordt vergaard. Wilt u de eis aanpassen?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>De opleidingseisen zoals beschreven in paragraaf 3.5. zijn ook opgenomen in bijlage 4 bij de modelovereenkomst. Bijlage 4 bij de modelovereenkomst maakt ook onderdeel uit van de overeenkomst tussen Zilveren Kruis en Wlz-instelling. Op deze manier creëren we een breed en gelijkwaardig opleidingsniveau van alle betrokkenen bij de verstrekking van rolstoelen en rolstoelonderdelen. We passen de eis niet aan.</i></p>
10	Hfd. 3	3.6	<p><b>Vraag</b> Bij de 3<sup>e</sup> bullet geeft u aan dat er een ruime inzet bij dephouder plaats vindt van mensen met achterstand op de arbeidsmarkt. Wat verstaat Zilveren Kruis onder een ruime inzet?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Deze eis is nader uitgewerkt in format 4, C7.</i></p>
11	Hfd. 3	3.7	<p><b>Vraag 1</b> Om een goede overname te garanderen is samenwerking met de huidige dephouder essentieel. Welke afspraak heeft Zilveren Kruis met de huidige dephouder gemaakt om een goede overgang te garanderen?</p> <p><b>Vraag 2</b> U geeft aan 90 dagen na definitieve gunning een operationeel depot gerealiseerd te willen hebben. Echter geeft u verderop in dit artikel aan pas op 1-1-2018 een optimaal functionerend rolstoeldepot te verwachten. Wat is het verschil tussen een operationeel depot en een optimaal functionerend depot?</p>

			<p><b>Antwoord</b>  <i>Zilveren Kruis neemt in al haar overeenkomsten een artikel op over de borging van de continuïteit van de zorgverlening na beëindiging van de overeenkomst.  3 maanden na de definitieve gunning, op 11 november 2017, moet het depot gereed zijn voor verwerking van aanvragen uitgifte van rolstoelen (= operationeel zijn). Vanaf 1 januari 2018 dienen alle aanvragen conform de gestelde eisen te worden uitgevoerd (= optimaal functioneren).</i></p>
12	Hfd. 4	4.2 (blz. 16)	<p><b>Vraag 1</b>  Bij wegingscriteria is opgenomen: “Getekende verklaringen van instellingen, dat de leveringstermijn gemiddeld x-dagen is”. De dephouder levert echter niet aan de instellingen, maar aan de rolstoelleveranciers van de instellingen. Bedoelt u dat verklaringen van de rolstoelleveranciers vereist zijn?</p> <p><b>Vraag 2</b>  Uit format 4 is niet ondubbelzinnig op te maken welke bewijsdocumenten u bij inschrijving wenst te ontvangen. We verzoeken u van de lijst met voorbeelden eventueel uit te breiden en er een limitatieve opsomming van te maken</p> <p><b>Antwoord</b>  <i>De kern van paragraaf 4.2 is dat de inschrijver bewijst dat de onderneming aan de gestelde voorwaarden voldoet. Het is aan de inschrijver welke methodiek gebruikt wordt. Indien gebruik gemaakt wordt van documenten van of met derden, dienen deze documenten door de betreffende partij(en) ondertekend te worden.  Vervolgens worden voorbeelden benoemd hoe een inschrijver bewijs kan aanleveren. Deze lijst is indicatief en niet limitatief, zoals wij ook vermeld hebben, zodat inschrijver naar eigen inzicht bewijsmateriaal kan samenstellen. Wij handhaven dus de lijst met voorbeelden.</i></p>
13	Hfd. 4	4.2 in combinatie met C1/C2/C3	<p>De beschreven bepalingen geven huidige dephouders een sterke mate van voorsprong die niet lijkt in te halen voor andere bedrijven uit de branche. In welke mate is Zilveren Kruis Achmea van mening dat er hier sprake is van vrije marktwerking? Waarom is er voor gekozen om wel alle leden van Firevaned uit te nodigen, terwijl de aanbestedingsprocedure de kans op gunning voor de niet-dephouders onder de leden van Firevaned nihil is? Is het niet wenselijk om een nieuwe partij met een frisse blik naar de materie van het dephouderschap te laten kijken?</p> <p><b>Antwoord</b>  <i>In de inkoopprocedure wordt op voorhand geen enkele partij uitgesloten. De inkoopprocedure is ook breed aangeboden aan</i></p>

			<i>de markt en niet uitsluitend aan leden van Firevaned. Partijen dienen te voldoen aan de gestelde eisen en kunnen zich onderscheiden ten opzichte van andere inschrijvers om per 2018 gecontracteerd te worden voor het deponhouderschap.</i>
14	Hfd. 5	Tarieven	<p><b>Vraag 1</b> We verzoeken u - gezien de grote verschillen in kosten en bijbehorende risico's - het tarief voor rolstoelen te splitsen in een tarief voor elektrische en een tarief voor handbewogen rolstoelen.</p> <p><b>Vraag 2</b> Kunt u een onderbouwing geven van de opbouw van de hierin genoemde tarieven?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>De tariefstructuur en de tarieven zijn berekend op basis van historische gegevens. Met uitzondering van de hoofdsteunen betreffen het integrale tarieven. De tariefstructuur en de tarieven worden niet gewijzigd.</i></p>
15	Format 4		<p><b>Vraag</b> Kunt u dit bestand in een bewerkbaar format beschikbaar stellen?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>We zullen format 4 als Word-document op onze website plaatsen.</i></p>
16	Format 4	E2	<p><b>Vraag</b> Wat verstaat u onder het scheiden van fysiek en administratief scheiden van depotactiviteiten van de overige activiteiten van de onderneming?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>De depotadministratie is volledig gescheiden van de administratie van de overige activiteiten van de onderneming.</i></p>
17	Format 4	E3	<p><b>Vraag</b> De door u geëiste levertijd van drie werkdagen is erg kort en niet altijd te garanderen. We verzoeken u dit aan te passen naar vijf werkdagen.</p> <p><b>Antwoord</b> <i>In de achterliggende jaren is gebleken dat een levertijd van 3 werkdagen haalbaar is. Wij handhaven deze eis.</i></p>

18	Format 4	C1	<p><b>Vraag</b> In deze weging is het niet geoorloofd om ervaringen binnen de WMO-gemeentes als ervaring op te voeren. Hierdoor hebben bestaande deponhouders in de WLZ een onevenredige voorsprong in deze wegingsfactor. Waarom heeft Zilveren Kruis hiervoor gekozen?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>De klantgroep die in aanmerking komt voor een persoonsgebonden rolstoel vanuit de Wlz is een geheel andere dan de klantgroep die een rolstoel verstrekt krijgt vanuit de Wmo. De Wlz-klantgroep kent complexere zorgvragen in een geheel andere woonomgeving dan bij de Wmo-doelgroep. Dit vraagt op de klantgroep afgestemde expertise van de deponhouder.</i></p> <p><i>De contractering van deponhouder rolstoelen én van leveranciers van rolstoelen is geheel gericht op de Wlz. De inkoopvoorwaarden zijn daar ook op afgestemd. In de inkoopvoorwaarden ligt daarom ook geen enkele relatie met de verstrekking van rolstoelen vanuit de Wmo. De protocollen die zijn opgenomen in de modelovereenkomst zijn ook volledige geënt op de Wlz-verstrekking en niet op de Wmo-verstrekking.</i></p> <p><i>De samenwerking met gemeenten is van geheel andere orde dan de samenwerking met Wlz-instellingen. Aan de deponhouder worden geen eisen gesteld t.a.v. de samenwerking met gemeenten. De samenwerking met de gemeenten is dan ook buiten beschouwing gelaten.</i></p> <p><i>De wegingscriteria wegen de mate waarin een zorgaanbieder in staat is om de hulpmiddelen via Wlz-organen aan onze klanten te kunnen leveren.</i></p>
19	Format 4	C4d	<p><b>Vraag</b> Kunt u bevestigen dat u bedoelt met een negatieve uitslag dat dit betekent dat er maximaal 50 kolonievormende eenheden aangetroffen mogen worden per sample.</p> <p><b>Antwoord</b> We kunnen bevestigen dat dit bedoeld wordt. Deze norm is door de controlerende instantie aangegeven als zijnde de minimumnorm.</p>



20	Format 4	C7	<p><b>Vraag</b> U geeft hier een weging aan waarbij de maximale score te behalen is bij de inzet van 25 personen met een achterstand op de arbeidsmarkt. Voor inschrijvers met een groter aantal arbeidsplaatsen is deze eis eenvoudiger te vullen. Dit maakt een hoge score voor een kleinere organisatie onhaalbaar. Waarom is hiervoor gekozen door Zilveren Kruis?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Zilveren Kruis hecht grote waarde aan MVO, zie paragraaf 3.6. Inschrijvers kunnen zich onderscheiden in de mate waarin zij hier vorm aan hebben gegeven in hun organisatie. De omvang van het aantal herverstrekingen op jaarbasis is hoog, zie paragraaf 1.4. Zilveren Kruis is van mening dat voor inschrijvers de lat niet te hoog wordt gelegd.</i></p>
21	Model ovk	Artikel 14	<p><b>Vraag</b> Mag hier van uitgegaan worden dat hier het Nederlands recht van toepassing is?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Dat klopt.</i></p>
22	Model ovk	Artikel 16 lid 5	<p><b>Vraag</b> Wat wordt er onder schade verstaan? Hoe wordt de schade vastgesteld? Is hier een maximum aan verbonden?</p> <p><b>Antwoord</b> Het vijfde lid van artikel 16 van de Modelovereenkomst treedt in werking als de gevallen waarin onder lid 4 van datzelfde artikel over wordt gesproken, zich voordoen. Op voorhand kunnen wij niet vaststellen om wat voor schade het gaat en wat voor omvang, dan wel maximum daaraan is verbonden, dat verschilt per geval.</p>
23	Model ovk. Bijlage 1	1.1.1. (blz. 33)	<p><b>Vraag</b> U geeft aan dat de deponhouder onderdelen voor reparatie dient te leveren aan de rolstoelleveranciers en dat hierop garantie van toepassing is. a. Wij zien geen tarief benoemd dat de deponhouder ontvangt voor de levering van onderdelen. Kunt u dit s.v.p. toelichten? b. Welke (maximale) levertijd geldt er voor onderdelen die rolstoelleveranciers nodig hebben bij reparaties?</p> <p><b>Antwoord</b> De vraag kan niet gerelateerd worden aan artikel 1.1.1. van Bijlage 1 bij de Modelovereenkomst op pagina 33 van de inkoopprocedure.</p>

			Artikel 1.1.1 beschrijft de verrichtingen gerelateerd aan de tarieven in de tabel van artikel 1 van Bijlage van de Modelovereenkomst. We kunnen de vraag op deze plaats niet beantwoorden.
24	Model ovk. Bijlage 1	1.3 (blz. 34)	<p><b>Vraag 1</b> Bij 1.3 geeft u aan dat, indien gedurende de looptijd van de overeenkomst een tarievenlijst wordt samengesteld voor herinzet van rolstoelonderdelen, het basistarief zal worden afgebouwd naar € 175,- Kunt u de criteria en specifieke aspecten voor de afbouw nader toelichten?</p> <p><b>Vraag 2</b> Wat is de onderbouwing voor de beschreven prijsreductie van €100,- voor een herverstreking?</p> <p><b>Vraag 3</b> Wij begrijpen hieruit dat het herverstrekingstarief nooit lager is dan €175 dus maximaal €100 gekort kan worden. Is dit juist? En zijn deze bedragen inclusief of exclusief BTW?</p> <p><b>Vraag 4</b> Kunt u de door u beschreven werkwijze bij de tweede bullet toelichten? We snappen niet goed wat hier wordt bedoeld.</p> <p><b>Vraag 5</b> Wordt de tarievenlijst in samenspraak met de deponhouder samengesteld?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Artikel 1.3 van Bijlage 1 van de Modelovereenkomst beschrijft een situatie die kan gaan voorkomen. De tekst begint met het woord 'Indien'. Het nog te ontwikkelen projectplan zal bepalend zijn in hoeverre de maximale daling van het tarief doorgevoerd kan worden tot een minimumtarief van € 175,- per herverstrekte rolstoel. De afbouw met € 100,- is dus indicatief en berekend op basis van schattingen bij een veranderd businessmodel.</i></p> <p><i>Verregaande inzet van herinzetbare onderdelen tijdens de gebruikperiode van de rolstoel en inzet van 'refurbished goods' is een project waarin deponhouder, rolstoelleverancier, indiceerder en Zilveren Kruis participeren.</i></p> <p><i>Alle in deze inkoopprocedure genoemde tarieven zijn inclusief btw.</i></p>
25	Model ovk.	1.5	<b>Vraag</b>

	Bijlage 1	(blz. 34)	<p>U spreekt over een sanctie als het minimaal voorgeschreven herverstrekkingspercentage niet wordt gehaald. Het niet halen hiervan zou veroorzaakt kunnen worden door externe factoren, zoals bijvoorbeeld gewijzigde wet- en regelgeving. Kunt u toelichten hoe u hiermee omgaat?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Zie beantwoording van vraag 7.</i></p>
26	Model ovk. Bijlage 1	1.5	<p><b>Vraag</b> Depothouder heeft geen inzicht in de instellingsdepots. Deze rolstoelen behoren in beginsel wél bij de depotstoelen. Inzet van deze stoelen zou voor het totale herverstrekkingspercentage mee moeten tellen. Echter heeft dephouder hier geen invloed op. Hoe ziet u dit?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>In artikel 3.3 en in artikel 1.4 van Bijlage 1 van de Modelovereenkomst is opgenomen dat het instellingsdepot niet wordt meegenomen in de berekening van het herverstrekkingspercentage.</i></p>
27	Model ovk. Bijlage 2	2.3	<p><b>Vraag 1</b> Wat verwacht u van de dephouder in relatie tot spoedreparaties en spoedleveringen?</p> <p><b>Vraag 2</b> In onze veronderstelling voert de dephouder geen reparaties uitvoert? Zo niet, dan graag uw toelichting?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Aandachtspunt 2 van artikel 2.3 is op later tijdstip van toepassing als het project herinzet van onderdelen tijdens de gebruikperiode van de verstrekking en de inzet van de 'refurbished goods' is uitgewerkt. Dit deel van artikel 2.3 is niet van toepassing op de reguliere herverstrekkingsingen.</i></p> <p><i>In artikel 1.1.1 van bijlage 1 van de modelovereenkomst én in artikel 1.9 van bijlage 4 van de modelovereenkomst wordt met kleine reparaties bedoeld het verhelpen van storingen en defecten om de rolstoel geschikt te maken voor herinzet. Deze kleine reparaties vallen onder het verstrekkingstarief en kunnen niet apart gedeclareerd worden.</i></p>
28	Model ovk. Bijlage 2	2.6	<p><b>Vraag</b> Niet alle door u gevraagde managementinformatie lijkt beschikbaar te zijn voor de dephouder. Gaat u ermee akkoord dat</p>

			<p>de inhoud van de rapportage na gunning wordt afgestemd?</p> <p><b>Antwoord</b>  <i>De gevraagde managementinformatie komt voort uit de kerntaken van het deponhouderschap. Wij handhaven onze eisen ten aanzien van de managementinformatie. De deelnemer gaat bij zijn inschrijving akkoord met deze eisen.</i></p>
29	Protocol	1.10	<p><b>Vraag</b>  Depothouder is verantwoordelijk voor opslag van onderdelen en kleine reparaties. Zijn er richtlijnen vastgelegd voor wat wel en niet gedaan moet worden?</p> <p><b>Antwoord</b>  <i>De taken en verantwoordelijkheden van de deponhouder zijn uitgebreid beschreven in de inkoopprocedure, inclusief de bijlagen.</i></p>
30	Protocol	4.3	<p><b>Vraag</b>  Depothouder kan rolstoelen opvragen vanuit instellingsvoorraad. Hoe is de inzage in deze voorraad geregeld? Ligt de verantwoording voor de correctheid van registratie bij de deponhouder of bij de instelling?</p> <p><b>Antwoord</b>  <i>Het bijhouden van de voorraadadministratie en toezicht op het instellingsdepot is primair een taak van de Wlz-instelling, zie artikel 1.8, laatste 2 aandachtspunten, van het protocol. Secundair werken deponhouder en Wlz-instelling samen in beheer en omvang van het instellingsdepot.</i></p>
31	Protocol	4.4	<p><b>Vraag</b>  In hoeverre rijmt de reserveringstijd van 5 dagen met de goedkeuringstijd van het zorgkantoor met 10 werkdagen?</p> <p><b>Antwoord</b>  <i>Hoofdstuk 5 van het protocol beschrijft de levertijden en doorlooptijden. Iedere taak in het proces van rolstoellevering vraagt een specifieke tijdseenheid. Zo ontstaat er per onderdeel verschil in de vastgestelde levertijden en doorlooptijden.</i>  <i>Voorbeeld:</i>  <i>Er is verschil in de noodzakelijke tijd voor het beoordelen van de relatie tussen functiebeperking van de klant en de functie-eisen van het beoogd hulpmiddelen ten opzicht van de taak betreffende het assembleren van de rolstoel.</i>  <i>Een volledig overzicht van taken is opgenomen in artikel 5.2 en 5.3.</i></p>

32	Protocol	4.6	<p><b>Vraag</b> U stelt dat we onderdelen ter reparatie moeten leveren. Hier staat echter geen separaat tarief voor vermeld. Kunt u een tarief aanleveren per hulpmiddel waarin kosten zoals arbeid, verzendkosten en aanschafkosten in berekend zijn?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Mogelijk verwijst vragensteller naar het 2<sup>e</sup> aandachtspunt in paragraaf 4.6. van het protocol. Voor dit 2<sup>e</sup> aandachtspunt geldt het volgende: De inzet van herinzetbare onderdelen <u>tijdens</u> de gebruiksperiode van de vertrekking door de klant en de inzet van 'refurbished goods' is onderdeel van een nog nader uit te werken projectplan. In de ontwikkeling van dit projectplan wordt de tarievenstructuur meegenomen. Het protocol heeft op dit projectplan al een voorschot genomen, teneinde tussentijdse bijstellingen van het protocol te beperken.</i></p>
33	Protocol	5	<p><b>Vraag</b> Mag er in deze gevallen door de deponhouder ook de gemaakte kosten gedeclareerd worden?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>In artikel 5, lid 2, van de modelovereenkomst is opgenomen dat naast genoemde tarieven er geen extra kosten in rekening gebracht mogen worden, tenzij anders in de overeenkomst is overeengekomen. Dit laatste is niet het geval. Alleen de tarieven in hoofdstuk 5 en in bijlage 1_modelovereenkomst kunnen gedeclareerd worden.</i></p>
34	Protocol	5.6	<p><b>Vraag</b> De beschreven werkwijze met pakbonnen heeft enkele nadelen in zich verenigd welke wordt versterkt door de grote mate van flexibel werken bij de indiceerders bij instellingen. De mate van het verstrekken van gegevens als naam en BSN van gebruiker op papier maakt dat de kans op "data lekken" zoals nu volle aandacht krijgt binnen de Algemene verordening Gegevens bescherming als groot risico kan worden bestempeld. Heeft Zilveren Kruis Achmea plannen om hier een digitale variant op te gaan implementeren? Zo nee, is zij dan bereid de mogelijke boetes die hieruit kunnen volgen voor haar rekening te nemen?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>De deponhouder is verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van alle werkzaamheden binnen de geldende wet- en regelgeving. De deponhouder kan opgelegde sancties niet verhalen op Zilveren Kruis. De klantgegevens worden verwerkt in de applicatie van Zorginfo. De pakbon is een hard-print van de in Zorginfo</i></p>

			<i>opgenomen klantgegevens.</i>
35	Protocol	7.8	<p><b>Vraag</b> Volgens ons is er bij punt 1 verder geen overlegmoment maar enkel een mutatie in ZorgInfo. Het is ons onduidelijk welk overlegmoment hiermee bedoeld wordt. Kunt u dit specificeren?</p> <p><b>Antwoord</b> <i>Dit artikel verwijst naar artikel 2.7 van bijlage 2 bij de modelovereenkomst. In artikel 2.7 is de samenwerking omschreven tussen deponhouder en Wlz-instelling m.b.t. het instellingsdepot.</i></p>
36	Overige vragen	Niet aan document gerelateerd	<p><b>Vraag</b> Van een van de grote partijen op de markt is bekend dat de commercieel directeur zitting heeft in de ledenraad van Achmea. Dit lijkt ons niet wenselijk met het oog op eventuele belangenverstremgeling. Hoe kijkt Zilveren Kruis hier tegenaan en welke afspraken zijn er gemaakt om belangenverstremgeling te voorkomen?</p> <p><b>Antwoord</b> Deze vraag heeft geen betrekking op deze inkoopprocedure. In het algemeen stellen we dat we juist een transparante, non-discriminatoire en verifieerbare inkoopprocedure hanteren.</p>