

Vragenronde 2 inkoopbeleid zittend ziekenvervoer 2020-2022 (28-08-2019)

Nummer	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Nvl	Vraag 5		Uw reactie op de gestelde vraag schept enige verwarring. Is het juist dat de OPOV-regeling moet worden toegepast zoals die in de Cao Taxivervoer is uitgewerkt? Uit die OPOV-regeling volgt dat niet per sé de inschrijver een aanbod dient te doen, maar dat dat ook mag worden gedaan door de feitelijke vervoerder die in onderaanneming van de inschrijver het vervoer gaat rijden.	Zilveren Kruis is het eens met uw opmerking dat niet per se de inschrijver een aanbod dient te doen. Indien het vervoer door een ander dan de Oprachtnemer wordt uitgevoerd, ziet de verplichting van de Oprachtnemer erop dat hij dient toe te zien dat die onderaannemer aan de OPOV-regeling voldoet.
2	Vragenronde 1 Inkoopbeleid Zittend Ziekenvervoer 2020-2022	Vraag en antwoord 5 en 7	1	U geeft in antwoord 5 aan dat de CAO Taxi en de daarin opgenomen OPOV-regeling geldt omdat het een "openbaar contract" betreft. Vervolgens geeft u in het antwoord op vraag 7 aan dat dit niet geldt bij het contracteren van een andere onderaannemer. De huidige CAO Taxi, welke volgens u van toepassing is op dit contract, kent echter ook een verplichting bij tussentijdse overgang en bij faillissement, zie bijlage 2A t/m 2C bij de CAO Taxi. Nu de CAO Taxi van toepassing is, is de regeling overgang van personeel in de andere gevallen zoals contractswisseling, ook van toepassing. A) Kunt u dit bevestigen? B) Zo nee, kunt u dan aangeven waarom volgens u niet de volledige CAO van toepassing is?	Zilveren Kruis gaat ervan uit dat de door de Oprachtnemer uit te voeren opdracht onder de reikwijdte van de Cao taxivervoer zal vallen. Dit dient de Oprachtnemer echter zelfstandig te verifiëren en te beoordelen. Dit geldt eveneens voor de vraag of de volledige cao dan wel een gedeelte daarvan van toepassing is. Zilveren Kruis staat geheel buiten deze beoordeling. Zilveren Kruis benadrukt tot slot nogmaals dat het Sociaal Fonds Taxi de regie heeft en expliciet bevoegd is toezicht te houden op een correcte uitvoering van de OPOV-regeling. Voor vragen over de OPOV-regeling wijzen wij u op de mogelijkheid contact met hen op te nemen.
3	Beschrijvend document	Format 6		Uw uitvraag is veelomvattend en inhoudelijk niet volledig te beschrijven op 2 a4. Staat u het toe om dit criterium uit te breiden naar 3 a4?	We gaan niet mee in uw verzoek, aangezien het doel van de formats niet is om alle beschikbare informatie over te leggen. Het is aan u als inschrijver om in te schatten welke informatie van belang is voor een goede beoordeling van uw inschrijving en welke informatie daartegenover kan worden weggelaten. Het aantal pagina's (maximaal 2 A4) blijft derhalve ongewijzigd.
4	Nvl	Vraag 6		Uw antwoord is niet in lijn met artikel 1.7 (Overgang vervoerscontracten) en Bijlage 2 van de Cao Taxivervoer. Vanaf 1 januari 2019 bestaan er naast de OPOV-regeling nog twee andere regelingen: De "Regeling Bij Faillissement" (RBF) en "Overgang bij contractwisseling" (OPBC). Deze laatste is van toepassing bij wijzigingen van vervoerscontracten, waarop de OPOV-regeling van toepassing was en waarbij gedurende het vervoerscontract van contractpartij en/of vervoerders wordt gewisseld. Volgens de OPBC-regeling zou in het geval Zilveren Kruis beslist een andere onderaannemer te contracteren, de betrokken werknemers een baanaanbod dienen te worden gedaan door de andere onderaannemer. Kunt u uw reactie corrigeren?	In eis 5 van PvE is uitsluitend naleving van de OPOV-regeling verplicht gesteld en niet de door u genoemde andere regelingen. Op basis van de Cao taxivervoer en/of het door Zilveren Kruis in deze inkoopprocedure verplicht gestelde verklaring SFT zoals in PvE eis 3 zou het kunnen dat de Oprachtnemer en/of de door hem in te schakelen onderaannemers ook aan de door u genoemde regelingen dienen te voldoen. Het is echter aan de Oprachtnemer en/of de door hem in te schakelen onderaannemers om dit te verifiëren en na te gaan. Zilveren Kruis staat geheel buiten deze beoordeling – zie ook het antwoord op vraag 2.
5	Nvl	Vraag 7		Wij begrijpen dat het belangrijk is dat chauffeurs die nu betrokken zijn bij het zittend ziekenvervoer continuïteit geboden krijgen. Echter, u gaat met deze stelling voorbij aan het feit dat de regievoerder zelf geen feitelijke uitvoering hoeft te geven aan de ritaanvragen. Dit zal over het algemeen door onderaannemers gedaan worden. De regievoerder zou hierdoor over veel personeel beschikken dat zij niet in kan zetten. Door de krapte op de arbeidsmarkt zullen de onderaannemers juist zeer gebaat zij bij chauffeurs o.b.v. de OPOV-regeling. Wij verzoeken u dan ook om de OPOV-regeling op andere wijze in te zetten dan voor de regievoerder	Zie het antwoord op vraag 1.
6	Nvl	Vraag 12		Inschrijver heeft begrip voor uw bevoegdheid om in bepaalde gevallen onderaannemers te contracteren. Als de winnende inschrijver geen dekkend netwerk realiseert dient hier een consequentie tegenover te staan. Wij willen u er echter wel op attenderen dat de hele markt deze aanbesteding volgt en daarmee ook kennis neemt van de documenten (incl. Nvl). Doordat u geen maximum tarief hanteert voorzien wij het risico dat onderaannemers aangeven niet met de regievoerder te willen contracteren in de veronderstelling dat zij separaat afspraken kunnen maken met Zilveren Kruis. Hierdoor ondermijnt u de positie van de regievoerder en ontstaat er een groot financieel risico. Hoe dienen inschrijvers hier mee om te gaan?	Zoals aangegeven in ons antwoord op vraag 12 in vragenronde 1 zal Zilveren Kruis slechts in uitzonderlijke gevallen van haar aanwijsbevoegdheid gebruik maken. Het uitgangspunt is en blijft dat Zilveren Kruis kiest voor een model met één regisseur die (waar nodig) onderaannemers inschakelt en het gehele zittend ziekenvervoer van Zilveren Kruis voor haar rekening neemt. Slechts in het onverhoopte geval dat de regisseur in bepaalde regio's tegen problemen aanloopt, zal Zilveren Kruis eventueel, als laatste redmiddel, zelf onderaannemers contracteren. Onderaannemers kunnen daar echter op geen enkele manier op rekenen. Mocht de situatie zich (toch) voordoen dat Zilveren Kruis noodzaak is om een of meerdere partijen los te contracteren dan zal zij zich inspannen om een marktconforme prijsafpraak te maken. Desondanks merkt Zilveren Kruis wel op dat het de verantwoordelijkheid van de Oprachtnemer is en blijft om een landelijk dekkend netwerk te hebben en te houden; eventuele risico's verdisconteert u zo nodig in de door u te offeren prijs.
7	Vragenronde 1	Vraag 23 en 57	2 en 3	U vraag een minimale solvabiliteit van 25% in de afgelopen drie boekjaren. Kunt er ermee akkoord gaan dat het minimum als gemiddelde over de laatste drie boekjaren geldt? Dit eventueel in combinatie met de eis dat de solvabiliteit in het laatste boekjaar wel aan het genoemde minimum voldoet.	Zilveren Kruis is van mening dat een gemiddelde van 25% over de laatste drie boekjaren ook volstaat, waarbij de solvabiliteit in het laatste boekjaar in ieder geval minimaal 25% moet zijn.
8	Vragenronde 1	Vraag 23 en 57	2 en 3	De minimale solvabiliteit van 25% is geen gangbare eis. Gebruikelijk is 15% en heel soms 20%. Bent u bereid deze eis aan te passen naar 15% dan wel 20%?	Zilveren Kruis gaat niet mee in uw verzoek; zie het antwoord op vraag 7.
9	Nvl	Vraag 28		Wij kunnen ons voorstellen dat Zilveren Kruis niet tot aanpassing over gaat, maar begrijpen niet dat het standpunt niet wordt onderschreven? Klopt het gegeven voorbeeld niet?	Volgens ons sluit uw vraag niet aan op het antwoord op vraag 28. Uw vraag is ons niet duidelijk.
10	Nvl	Vraag en antwoord 45	3	Wij verzoeken u nogmaals vriendelijk all weatherbanden met winterband codering toe te staan. Deze banden zijn veilig in alle jaargetijden en hebben een minimale profieldiepte van 4 mm. Daarnaast zijn deze banden meer energiezuinig. Een bandenwissel is niet meer noodzakelijk: dit is duurzamer en kostenbesparend (geen opslag nodig). Kunt u alsnog instemmen met het inzetten van all weather geclassificeerde banden?	Wij snappen uw verzoek vanuit het perspectief van kostenbesparing vanwege de bandenwissel. De all seasonbanden hebben zowel in de zomer als in de winter tekortkomingen. De veiligste combinatie is winterbanden in de winter en zomerbanden in de zomer. Zilveren Kruis hecht grote waarde aan de veiligheid van het vervoer en houdt vast aan de eis dat winterbanden verplicht zijn gedurende de periode 1 november tot en met 31 maart en de overige maanden op zomerbanden.
11	Nvl	Vraag 46		Verzocht is de norm voor de voertuigen aan te passen naar een EURO 5 norm met een overgangperiode naar EURO 6. Zilveren Kruis gaat hier niet mee akkoord in verband met duurzaamheidsdoelstellingen. Echter, bij het niet honoreren van het verzoek om deze overgangperiode dienen vervoerders het wagenpark versneld te vervangen. Dat betekent dat sneller meer voertuigen aangeschaft moeten worden, hetgeen niet duurzamer is dan de voertuigen in lijn met de levensverwachting uifasieren van deze voertuigen. Inschrijver verzoekt Zilveren Kruis daarom nogmaals in overweging te nemen de eis aan te passen of anders opdrachtnemer na voorlopige gunning in staat te stellen een plan in te dienen om de uifasering van EURO 5 voertuigen (versneld) plaats te laten vinden. Gaat Zilveren Kruis akkoord? Indien dat niet het geval is verzoekt inschrijver Zilveren Kruis dit nader te motiveren.	Het standpunt van Zilveren Kruis blijft ongewijzigd. De Euro 6 Norm is reeds vanaf 31-12-2013 van kracht en de voertuigen die worden ingezet voor het vraagafhankelijke vervoer draaien een dusdanige kilometerproductie dat het onzes inziens nog zelden voorkomt dat een voertuig niet aan deze norm zou voldoen. De gestelde eis is in onze optiek derhalve redelijk en proportioneel en blijft ongewijzigd.
12	Nvl	Vraag 59		Inschrijver heeft in deze vraag voorgesteld de aansprakelijkheid te verlagen tot het in deze procedure verplicht gestelde verzekerde bedrag. In vraag 58 gaat het echter om een andere staffel. Inschrijver verzoekt u, gelet op de niet te verzekeren risico's die de opdrachtnemer hiermee loopt, de aansprakelijkheid gelijk te stellen aan de te verzekeren som. Gaat Zilveren Kruis daarmee akkoord?	Zilveren Kruis gaat niet akkoord met uw voorstel. Zilveren Kruis sluit met artikel 22 van de conceptovereenkomst aan bij de aansprakelijkheidsnorm(en) zoals opgenomen in het Burgerlijk Wetboek. Hierbij merkt Zilveren Kruis op dat de aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in artikel 22 van de conceptovereenkomst niet onbeperkt is; zo heeft Zilveren Kruis nergens de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 6:98 (causaliteit), 6:101 (eigen schuld) en 6:109 (matigingsbevoegdheid rechter) BW uitgesloten. De aansprakelijkheid van de Oprachtnemer kan op grond van wettelijke bepalingen aldus worden beperkt. Zilveren Kruis acht aansluiting bij het Burgerlijk Wetboek – waarbij aldus de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen niet zijn weg-gecontracteerd – proportioneel. Dit wordt bevestigd door bestendige jurisprudentie, waar zelfs al voor aanbestedingen (hetgeen strengere normen kent dan het sluiten van een contract via een inkoopprocedure) geldt dat een aansprakelijkheidsbepaling zonder expliciete exoneratie of beperking als proportioneel wordt beschouwd (zie bijv. Rb. Zeeland-West-Brabant 6 november 2014, ECLI:NL:RBZWB:2014:7530).